To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), [(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
((10)(2e))[(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @nvwa.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @nvwa.nl]; (10)(2e),
(10)(2e), [(10)(2e) @InspectieSZW.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 5/28/2020 9:26:05 AM
Subject: RE: nota ter beslissing afhandeling lagere of onvoldoende kwaliteitmondmaskers
Received: Thur 5/28/2020 9:26:07 AM

Goedemorgen,

Hierbij een korte reactie vanuit de NVWA, ik zie dat de NVWA in de mogelijke inhoudelijke oplossing een afweging gemaakt heeft met een andere uitkomst dan in deze nota is opgenomen.

Deze opmerking betreft uitsluitend PBM.
PBM moeten verpakt worden verkocht, op basis daarvan hebben wij aangenomen dat ook PBM die niet aan de eisen voldoen ook verpakt worden aangeboden. Voordeel van deze verpakking is dat er geen besmetting of vervuiling plaats kan vinden tussen fabriek en gebruiker. De voorgestelde oplossing van de NVWA betreft dan ook het aanbrengen van een sticker op de verpakking. In het voorstel zie ik het aanbrengen van een stempel op het product zelf. Dit maakt dat verpakte artikelen uitgepakt moeten worden, in een worst case kan dat betekenen dat een zieke ondernemer via de verkoop van mondkapjes een besmettingshaard vormt.

Tegendenkend betekent onze oplossing dat na het verwijderen van de verpakking het masker niet langer herkenbaar is als niet zijnde een PBM, vraag is hoe belangrijk dat in de praktijk is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....

Directie Handhaven
Divisie Regie & Expertise
Afdeling Consument
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....
(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)
(10)(2e) @nvwa.nl
http://www.nvwa.nl

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel